

Prot n. 5402 del 17/09/2020

VERBALE DÌ PROCEDURA DÌ CUI ALL'ART. 36 C. 2 LETT C) DEL D.LGS 50/2016
DEL SERVIZIO DI TENUTA ADEGUAMENTO ED IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI
GESTIONE PRIVACY E INDIVIDUAZIONE DEL DPO (RESPONSABILE PROTEZIONE DATI) -
SMART CIG: Z082D7F002 - PROCEDURA TELEMATICA SU MEPA RDO N. 2610223.

L'anno duemilaventi e questo dì DICIASETTE del mese di Settembre presso
A.P.E.S. SCPA - Azienda Pisana Edilizia Sociale che di seguito per
brevità sarà denominata A.P.E.S. con sede in Pisa Via Fermi n.4 (p.iva
01699440507) si è riunita la commissione giudicatrice nominata con atto
dell'Amministratore Unico n. 59 dell'8/09/2020 per svolgere la gara di
appalto avente ad oggetto: SERVIZIO DI TENUTA ADEGUAMENTO ED
IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE PRIVACY E INDIVIDUAZIONE DEL DPO
(RESPONSABILE PROTEZIONE DATI)-(SMART CIG: Z082D7F002), con importo a
base d'appalto pari ad € 28.000,00.

Sono presenti i seguenti componenti della commissione giudicatrice:

Avv. Paola Giampaoli - Responsabile ufficio legale, con funzioni di
Presidente in assenza del dr. Grossi Claudio.

Dott.ssa Francesca Zomparelli - Ufficio Morosità recupero crediti -
membro;

Francesca Consani - Ufficio cessione alloggi- membro supplente;

Dott.ssa Romina Fieronì - Ufficio gare e contratti - segretaria
verbalizzante.

I componenti della commissione hanno firmato specifica dichiarazione
circa l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione rispetto
agli operatori economici partecipanti.

Premesso che:

con determinazione del Direttore di A.P.E.S. n. 52 del 21/05/2020 e
successiva lettera di invito prot. n. 4180 del 16/07/2020 è stata indetta
una procedura di cui all'art. 36, c. 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, al

Francesca Consani

Paola Giampaoli

Zomparelli

fine di individuare un operatore economico al quale affidare il servizio indicato in premessa. Tale procedura è stata anticipata da Avviso di manifestazione di interesse datato 25/05/2020 e pubblicato sul sito istituzionale di Apes;

- entro il termine di scadenza del 12/06/2020 sono pervenute n. 23 manifestazioni di interesse da parte degli operatori economici di seguito indicati:

CIAPPESONI ANDREA	STRADA MONTE SANTO 11	MANDELLO DEL LARIO
COMPLIANCE OFFICER E DATA PROTECTION DI POLITO DOTT.SA FILOMENA	MODDA, 87	CASCINA (PI)
RENZO DIENA	VIA CANTON VIGNA 21	IVREA
STUDIO MARCHETTI CECONI CAMPORA ROTUNNO	L.UNGARNO GAMBACORTI N. 55	PISA (PI)
SI.QU.AM SRL	VIA M. POLO 72	CALCINAIA (PI)
JURIBIT SRL	VIA R.G. LANTE 78	ROMA
QUALIFICA GROUP SRL	VIA DI VERMICINO 186	ROMA
COLIN & PATNERS SRL	VIA PRIVATA M. TERESA 7	MILANO (MI)
STUDIO LEGALE CAFIERO PEZZALI E ASSOCIATI	VIA DELLA CONCILIAZIONE 10	ROMA
RICCARDO NARDUCCI	VIA DELLE CAVE 12/B	PESCIA (PT)
CATEMAR SRL	VIA EUGENIO CORBETTA 1	CANTU' (CO)
FEDERICO BERGAMINELLI	VIAG.AZTORI 54	NOCERA INFERIORE
SILVIA MESSINA	VIA DELR ISORGIMENTO N. 24	PONTEDERA (PI)
FORGEST SRL	VIA ROBERTO LE PETIT 8/10	MILANO (MI)
LEGANET SRL	VIA FLAMINIA N. 53	ROMA (RM)
MULTIBUSINESS SRL	VIA DEI BIZZANTINI N. 37/B	LAMEZIA TERME (CZ)
AVV. CLARA FRASCI	Via A. Fimiani n. 22	Castel San Giorgio
SOCIP SRL	VIA GIUSEPPE RAVIZZA N.12	PISA (PI)
QDP ITALIA SRLS	VIALE CARSO N. 71	ROMA (RM)
DATA DESK SRL	VIA COLAJAANNI N.2	ENNA
LUIGI RANDAZZO	VIA ASIAGO N. 53	CATANIA

francesca

Federico

Luigi Randazzo

YES I CODE	VIA PAZZANO 112	ROMA
AVV. CLAUDIO MARIA LAMBERTI	Via Fulvio Renella n. 40	CASERTA

A seguito della verifica della documentazione prodotta e dei requisiti richiesti nell'avviso e, in base alle integrazioni documentali fornite, sono stati esclusi i seguenti operatori:

AVV. CLARA FRASCI	Via A. Fimiani n. 22	Castel San Giorgio
YES I CODE	VIA PAZZANO 112	RM
AVV. CLAUDIO MARIA LAMBERTI	Via Fulvio Renella n. 40	CASERTA

Pertanto, sono stati invitati a partecipare alla gara gli operatori sotto indicati, iscritti a MEPA per la classe merceologica: "Servizi di supporto specialistico" (RDO N.2610223):

CIAPPESONI ANDREA	STRADA MONTE SANTO 11	MANDELLO DEL LARIO
COMPLIANCE OFFICER E DATA PROTECTION DI POLITO DOTT.SA FILOMENA	MODDA, 87	CASCINA (PI)
RENZO DIENA	VIA CANTON VIGNA 21	IVREA
STUDIO MARCHETTI CECCONI CAMPORA ROTUNNO	L.UNGARNO GAMBACORTI N. 55	PISA (PI)
SI.QU.AM SRL	VIA M. POLO 72	CALCINAIA (PI)
JURIBIT SRL	VIA R.G. LANTE 78	ROMA
QUALIFICA GROUP SRL	VIA DI VERMICINO 186	ROMA
COLIN & PATNERS SRL	VIA PRIVATA M. TERESA 7	MILANO (MI)
STUDIO LEGALE CAFIERO PEZZALI E ASSOCIATI	VIA DELLA CONCILIAZIONE 10	ROMA
RICCARDO NARDUCCI	VIA DELLE CAVE 12/B	PESCIA (PT)
CATEMAR SRL	VIA EUGENIO CORBETTA 1	CANTU' (CO)
FEDERICO BERGAMINELLI	VIAG.AZTORI 54	NOCERA INFERIORE
SILVIA MESSINA	VIA DELR ISORGIMENTO N. 24	PONTEDERA (PI)
FORGEST SRL	VIA ROBERTO LE PETIT 8/10	MILANO (MI)
LEGANET SRL	VIA FLAMINIA N. 53	ROMA (RM)

francesca C...

*Giampaolo Foca
Kampachi T...*

MULTIBUSINESS SRL	VIA DEI BIZZANTINI N. 37/B	LAMEZIA TERME (CZ)
SOCIP SRL	VIA GIUSEPPE RAVIZZA N.12	PISA (PI)
QDP ITALIA SRLS	VIALE CARSO N. 71	ROMA (RM)
DATA DESK SRL	VIA COLAJAANNI N.2	ENNA
LUIGI RANDAZZO	VIA ASIAGO N. 53	CATANIA

Ciò premesso, la commissione dà atto che entro il termine di scadenza stabilito per il giorno 07/08/2020 ore 12, sul portale MEPA sono pervenute n. 12 offerte trasmesse dai seguenti operatori:

CIAPPESONI ANDREA	STRADA MONTE SANTO 11	MANDELLO DEL LARIO
COMPLIANCE OFFICER E DATA PROTECTION DI POLITO DOTT.SA FILOMENA	MODDA, 87	CASCINA (PI)
RENZO DIENA	VIA CANTON VIGNA 21	IVREA
SI.QU.AM. SRL	VIA M. POLO 72	CALCINAIA (PI)
SOCIETA' JURIBIT SRL	VIA R.G. LANTE 78	ROMA
COLIN & PATNERS SRL	VIA PRIVATA M. TERESA 7	MILANO
RICCARDO NARDUCCI	VIA DELLE CAVE 12/B	PESCIA (PT)
CATEMAR SRL	VIA EUGENIO CORBETTA 1	CANTU' (CO)
FEDERICO BERGAMINELLI	VIAG.AZTORI 54	NOCERA INFERIORE
RTI MARCHETTI - SILVIA MESSINA	VIA DEL R ISORGIMENTO N. 24	PONTEDERA (PI)
LEGANET SRL	VIA FLAMINIA N. 53	ROMA (RM)
QDP ITALIA SRLS	VIALE CARSO N. 71	ROMA

Ciò premesso, la commissione procede all'esame della documentazione amministrativa caricata dalle imprese partecipanti sulla piattaforma Mepa e rileva quanto segue:

QDP ITALIA SRLS: l'operatore economico soddisfa tutti i requisiti richiesti nella lettera di invito e sarà pertanto ammesso alla fase successiva della gara.

Spavone Coust

Fede Giampapa

Giampapa Tronca

DIENA RENZO: l'operatore economico all'interno del DGUE non indica se intende far affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV (parte II, sezione c), né se intende subappaltare parte del contratto a terzi (parte II, sezione c).

Per quanto concerne la mancata indicazione circa la volontà di fare affidamento sulla capacità di altri soggetti si rileva che l'assenza di tale dichiarazione, è ininfluyente ai fini dell'ammissione alla gara, avendo l'operatore già dimostrato in sede di manifestazione di interesse i requisiti di partecipazione.

Per quanto concerne la mancata indicazione nel DGUE della volontà o meno di ricorrere al subappalto, tenuto conto che l'art. 105, comma 4, lettera C) del codice degli appalti prevede che all'atto dell'offerta siano stati indicati i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare, la commissione da atto che detta omissione preclude all'operatore economico in questione di poter esercitare la facoltà di subappalto in caso di aggiudicazione del servizio.

Inoltre, non viene indicato se l'operatore si trovi in una delle situazioni oppure sia sottoposto all'accertamento di una delle situazioni previste dall'art. 80, comma 5. Lett. b) del Codice degli appalti, ovvero fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale (parte III, sezione C). Anche relativamente a questo ultimo aspetto, la Commissione ritiene che non sia necessaria la richiesta di integrazione, in quanto l'operatore economico in questione non è soggetto all'applicazione della legge fallimentare, trattandosi di libero professionista.

L'operatore economico dichiara infine di non essere soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99, ma non ne specifica la motivazione (parte III, lettera D, punto 4). Pertanto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione

Franco Col

Roberto Frampar

Giuseppe Tenore

sostitutiva di atto notorio, resa ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, ad integrazione del DGUE per tutte le motivazioni sopra indicate.

LEGANET SRL: l'operatore economico dichiara di non essere soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99, ma non ne specifica la motivazione (parte III, lettera D, punto 4). Pertanto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, al fine di integrare quanto sopra indicato.

SI.QU.AM. SRL: l'operatore economico soddisfa tutti i requisiti richiesti nella lettera di invito e sarà pertanto ammesso alla fase successiva della gara.

NARDUCCI RICCARDO: l'operatore economico all'interno del DGUE non indica se intende far affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV (parte II, sezione c), né se intende subappaltare parte del contratto a terzi (parte II, sezione c). Per quanto concerne la mancata indicazione circa la volontà di fare affidamento sulla capacità di altri soggetti si rileva che l'assenza di tale dichiarazione, è ininfluente ai fini dell'ammissione alla gara, avendo l'operatore già dimostrato in sede di manifestazione di interesse i requisiti di partecipazione.

Per quanto concerne la mancata indicazione nel DGUE della volontà o meno di ricorrere al subappalto, tenuto conto che l'art. 105, comma 4, lettera C) del codice degli appalti prevede che all'atto dell'offerta siano stati indicati i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare, la commissione da atto che detta omissione preclude all'operatore economico in questione di poter esercitare la facoltà di subappalto in caso di aggiudicazione del servizio.

L'operatore dichiara, inoltre, di non essere soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99, ma non ne specifica la motivazione

Faccaso Cox

Faccaso Giampà

Donelli Tammen

(parte III, lettera D, punto 4). Pertanto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, al fine di integrare quanto sopra indicato.

SOCIETA' JURIBIT SRL IN AVVALIMENTO CON AVV. MICHELE GORGA: l'operatore economico all'interno del DGUE non indica, nella parte relativa ai motivi di esclusione legati ad insolvenza, se è ammesso a concordato con continuità aziendale (parte III, sezione C). Dichiarava, inoltre, di non essere soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99, ma non ne specifica la motivazione (parte III, lettera D, punto 4). Relativamente a quest'ultimo aspetto, la Commissione ritiene di non dovere procedere alla richiesta di integrazione in quanto, essendo l'operatore economico in questione, espressamente qualificatosi come "microimpresa", caratterizzata quindi dalla presenza di un numero di dipendenti inferiori a 10, ne deriva implicitamente l'inapplicabilità della disciplina di cui alla L. 68/99, che prevede l'obbligo soltanto per le imprese con un numero di dipendenti superiore a 15.

L'operatore economico dichiara inoltre, di avvalersi di altro soggetto, nello specifico l'Avv. Michele Gorga, per assumere l'incarico di Responsabile della protezione dei dati (DPO) e, a tale fine, produce il contratto di avvalimento, sottoscritto da entrambe le parti. La commissione rileva, tuttavia, l'assenza nel suddetto contratto del corrispettivo o della diversa utilità conseguita dall'ausiliaria.

Per tutto quanto sopra esposto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, al fine di integrare la mancata indicazione nella parte relativa ai motivi di esclusione legati ad insolvenza, se è ammesso a concordato con continuità aziendale (parte III, sezione C). Mentre, relativamente alla mancata indicazione nel contratto di avvalimento del corrispettivo, verrà richiesto all'operatore

Fioravante Cous

Rosa Giampà

Donella Traversi

di integrare con una dichiarazione che illustri le motivazioni a sostegno della mancata pattuizione tra le parti del corrispettivo, corredata dalla necessaria documentazione di supporto.

COLIN & PATNERS SRL: l'operatore economico soddisfa tutti i requisiti richiesti nella lettera di invito e sarà pertanto ammesso alla fase successiva della gara.

RTI MARCHETTI - SILVIA MESSINA: nel DGUE l'operatore economico Studio Marchetti Cecconi Campora Rotunno non indica se intende far affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV (parte II, sezione c), né se intende subappaltare parte del contratto a terzi (parte II, sezione c). Per quanto concerne la mancata indicazione circa la volontà di fare affidamento sulla capacità di altri soggetti si rileva che l'assenza di tale dichiarazione, è ininfluente ai fini dell'ammissione alla gara, avendo l'operatore già dimostrato in sede di manifestazione di interesse i requisiti di partecipazione.

Per quanto concerne la mancata indicazione nel DGUE della volontà o meno di ricorrere al subappalto, tenuto conto che l'art. 105, comma 4, lettera C) del codice degli appalti prevede che all'atto dell'offerta siano stati indicati i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare, la commissione da atto che detta omissione preclude all'operatore economico in questione di poter esercitare la facoltà di subappalto in caso di aggiudicazione del servizio.

L'operatore dichiara, inoltre, di non essere soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99, ma non ne specifica la motivazione (parte III, lettera D, punto 4).

Pertanto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, al fine di integrare quanto sopra indicato.

Carf
Francesca
Federica
Federica
Kempelen Tamer

Relativamente al DGUE presentato dall'Avv. Silvia Messina si rileva che lo stesso risulta in parte non leggibile. In particolare, per i seguenti punti:

Parte II sezione relativa alla forma di partecipazione

Parte III punto c) motivi legati al conflitto di interesse, all'aver prestato consulenza all'amministrazione aggiudicatrice, al non essersi reso colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste e non aver occultato tali informazioni

L'operatore economico, inoltre, non dichiara:

-Se fa affidamento sulla capacità di altri soggetti e se intende subappaltare parte del servizio, in relazione a questi ultimi punti si rinvia alle considerazioni svolte per lo Studio Marchetti Cecconi Campora Rotunno.

L'operatore non indica se si trovi in una delle situazioni oppure sia sottoposto all'accertamento di una delle situazioni previste dall'art. 80, comma 5. Lett. b) del Codice degli appalti, ovvero fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale (parte III, sezione C). Relativamente a questo ultimo aspetto, la Commissione ritiene che non sia necessaria la richiesta di integrazione, in quanto l'operatore economico in questione non è soggetto all'applicazione della legge fallimentare, trattandosi di un libero professionista.

L'operatore non indica se è soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99 (parte III, lettera D, punto 4), né se è stata vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale (parte III, lettera D, punto 5). Pertanto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, al fine di integrare tutto quanto sopra indicato.

CATEMAR SRL IN AVVALIMENTO CON MARIA GILDA LOIACONO: l'operatore

francesco Carrà

Federico Giampolli

Monjelli Tommaso

economico all'interno del DGUE non indica se intende subappaltare parte del contratto a terzi (parte II, sezione c) e, per tale motivo, tenuto conto che l'art. 105, comma 4, lettera C) del codice degli appalti prevede che all'atto dell'offerta siano stati indicati i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare, la commissione da atto che detta omissione preclude all'operatore economico in questione di poter esercitare la facoltà di subappalto in caso di aggiudicazione del servizio.

L'operatore economico dichiara inoltre, di avvalersi di altro soggetto, nello specifico la sig.ra Maria Gilda Loiacono, in relazione alle risorse di cui è carente l'impresa ausiliata, a tal fine produce il contratto di avvalimento, rispetto al quale si chiede di meglio specificare l'attività che sarà svolta dall'impresa ausiliaria tenuto conto dell'esperienza da essa maturata. La commissione rileva, inoltre, l'assenza nel suddetto contratto del corrispettivo o della diversa utilità conseguita dall'ausiliaria.

Per tutto quanto sopra esposto, a tale operatore, verrà richiesto di presentare una dichiarazione che illustri oltre all'attività svolta dall'ausiliaria, le motivazioni a sostegno della mancata pattuizione tra le parti del corrispettivo, corredata dalla necessaria documentazione di supporto.

BERGAMINELLI FEDERICO: l'operatore economico all'interno del DGUE non indica se intende subappaltare parte del contratto a terzi (parte II, sezione c). e, per tale motivo, tenuto conto che l'art. 105, comma 4, lettera C) del codice degli appalti prevede che all'atto dell'offerta siano stati indicati i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare, la commissione da atto che detta omissione preclude all'operatore economico in questione di poter esercitare la facoltà di subappalto del contratto a

Francesco Caruso

Franco

Fede

Montelli Ferraro

terzi in caso di aggiudicazione del servizio.

COMPLIANCE OFFICER E DATA PROTECTION DI POLITO DOTT.SA FILOMENA:

l'operatore economico all'interno del DGUE non indica l'iscrizione alla Camera di Commercio o ad altro albo. Per tale motivo, a tale operatore verrà richiesta un'integrazione al fine di chiarire la propria natura giuridica e le motivazioni dell'esonero dell'iscrizione alla C.C.I.A.A.

CIAPPESONI ANDREA (ditta individuale): l'operatore economico all'interno del DGUE non indica, nella parte relativa ai motivi di esclusione legati ad insolvenza, se è sottoposto a liquidazione coatta, concordato preventivo e se è ammesso a concordato con continuità aziendale (parte III, sezione C). Dichiarà, inoltre, di non essere soggetto all'applicazione della disciplina di cui alla L. 68/99, ma non ne specifica la motivazione (parte III, lettera D, punto 4).

Pertanto, a tale operatore verrà richiesta la presentazione di una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, al fine di integrare quanto sopra indicato.

Visto tutto quanto sopra, prima di procedere alla sospensione della presente seduta di gara, la commissione dà atto di quanto segue:

- si è proceduto nella giornata odierna alla verifica della documentazione amministrativa presentata da tutti i 12 concorrenti col seguente esito:

- per alcuni operatori economici, così come dettagliatamente descritto nel presente verbale, si sono evidenziate motivazioni atte alla attivazione del soccorso istruttorio, mentre per gli altri concorrenti, la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

- la commissione dà atto che il presente verbale, riportante le operazioni di gara svoltesi in data odierna, non costituisce pertanto "provvedimento di ammissione/non ammissione" dei concorrenti: il verbale che costituirà provvedimento di ammissione/non ammissione di tutti gli

Francesca Cozzi

Francesca

Fazio

Cherida Taurino

operatori economici verrà redatto solo in esito alle valutazioni che verranno effettuate, laddove necessario, relativamente al soccorso istruttorio e/o alle verifiche d'ufficio necessarie;

La commissione sospende le operazioni di gara alle ore 12.30.

Di tutte le operazioni sopra descritte si è redatto il presente verbale, che consta di 11 pagine e viene letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Avv. Paola Giampaoli



Dott.ssa Francesca Zomparelli



Francesca Consani



Dott.ssa Romina Fieroni





AZIENDA PISANA EDILIZIA SOCIALE s.c.p.a.

A.P.E.S. s.c.p.a. - Via E. Fermi n. 4 - 56126 PISA

C.F. e P.I. 01699440507

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE (COMMISSIONE DI GARA EX ART. 77 D.Lgs 50/2016)

Il sottoscritto FRANCESCA ZOMPARELLI

in qualità di Presidente () - membro () della commissione di gara per l'affidamento di

**SERVIZIO DI TENUTA ADEGUAMENTO ED IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE
PRIVACY E INDIVIDUAZIONE DEL DPO (RESPONSABILE PROTEZIONE DATI)- SMART CIG:
Z082D7F002 – PROCEDURA TELEMATICA SU MEPA RDO N. 2610223.**

nominata con Atto n° 59 del 08/09/2020;

consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ("Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione"),
- di non incorrere in alcuna delle condizioni di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5, 6 del D.Lgs 50/2016,
- di non avere rapporti di parentela, interessi finanziari, propri o dei propri familiari, o altri interessi personali con i partecipanti alla gara confliggenti con gli obblighi generali di indipendenza ed imparzialità,
- che non sussistono altre cause di convenienza generale ad astenersi dal fare parte della commissione,
- che il rapporto di servizio con l'Ente non è stato mai risolto per motivi disciplinari e/o decadenza dall'impiego.

Pisa, 17/09/2020

In fede



AZIENDA PISANA EDILIZIA SOCIALE s.c.p.a.

A.P.E.S. s.c.p.a. - Via E. Fermi n. 4 - 56126 PISA

C.F. e P.I. 01699440507

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE

(COMMISSIONE DI GARA EX ART. 77 D.Lgs 50/2016)

Il sottoscritto PAOLA GIAMPAOLI

in qualità di Presidente - membro () della commissione di gara per l'affidamento di

SERVIZIO DI TENUTA ADEGUAMENTO ED IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE PRIVACY E INDIVIDUAZIONE DEL DPO (RESPONSABILE PROTEZIONE DATI)- SMART CIG: Z082D7F002 – PROCEDURA TELEMATICA SU MEPA RDO N. 2610223.

nominata con Atto n° 59 del 08/09/2020;

consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ("Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione"),
- di non incorrere in alcuna delle condizioni di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5, 6 del D.Lgs 50/2016,
- di non avere rapporti di parentela, interessi finanziari, propri o dei propri familiari, o altri interessi personali con i partecipanti alla gara configgenti con gli obblighi generali di indipendenza ed imparzialità,
- che non sussistono altre cause di convenienza generale ad astenersi dal fare parte della commissione,
- che il rapporto di servizio con l'Ente non è stato mai risolto per motivi disciplinari e/o decadenza dall'impiego.

Pisa, 17/09/2020

In fede



AZIENDA PISANA EDILIZIA SOCIALE s.c.p.a.

A.P.E.S. s.c.p.a. - Via E. Fermi n. 4 - 56126 PISA

C.F. e P.I. 01699440507

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE

(COMMISSIONE DI GARA EX ART. 77 D.Lgs 50/2016)

Il sottoscritto FRANCESCA CONSANI

in qualità di Presidente () - membro () della commissione di gara per l'affidamento di

SERVIZIO DI TENUTA ADEGUAMENTO ED IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE PRIVACY E INDIVIDUAZIONE DEL DPO (RESPONSABILE PROTEZIONE DATI)- SMART CIG: Z082D7F002 – PROCEDURA TELEMATICA SU MEPA RDO N. 2610223.

nominata con Atto n° 59 del 08/09/2020;

consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ("Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione"),
- di non incorrere in alcuna le condizioni di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5,6 del D.Lgs 50/2016,
- di non avere rapporti di parentela, interessi finanziari, propri o dei propri familiari, o altri interessi personali con i partecipanti alla gara confliggenti con gli obblighi generali di indipendenza ed imparzialità,
- che non sussistono altre cause di convenienza generale ad astenersi dal fare parte della commissione,
- che il rapporto di servizio con l'Ente non è stato mai risolto per motivi disciplinari e/o decadenza dall'impiego.

Pisa, 17/09/2020

In fede

Francesca Consani

