

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016 SVOLTA
IN MODALITA' TELEMATICA SULLA PIATTAFORMA START AVENTE AD OGGETTO I LAVORI
DI COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO PER COMPLESSIVI 12 ALLOGGI E LUDOTECA IN
PISA, VIA PIETRASANTINA LOTTIZZAZIONE CAMPALDO. CUP H58D12000070002 - CIG:
85525836C2**

L'anno duemilaventuno di questo dì 29 del mese di marzo, presso la Stazione Appaltante A.P.E.S. S.c.pa. - Azienda Pisana Edilizia Sociale S.c.pa., di seguito per brevità denominata A.P.E.S. - con sede in Pisa, Via Enrico Fermi, 4 (P.IVA 01699440507) sono presenti la Dott.ssa Romina Fieroni dipendente dell'A.P.E.S., in qualità di segretario verbalizzante, la dott.ssa Giulia Albani anch'essa dipendente e l'Avv. Paola Giampaoli, quadro direttivo dell'A.P.E.S., in qualità di Autorità di gara. l'Ing. Chiara Cristiani, RUP della gara, ha assistito alle operazioni in collegamento da remoto, tramite piattaforma "Zoom". Era altresì presente, in collegamento da remoto, il Sig. Pierri Giovanni il quale aveva inviato alla Stazione Appaltante apposita richiesta di poter assistere alle operazioni di gara in qualità di uditore.

L'Avv. Paola Giampaoli ha fatto accesso all'area riservata alla Stazione Appaltante sulla Piattaforma Start ed ha consentito al RUP di procedere con l'apertura delle buste telematiche (documentazione amministrativa) relative alla procedura aperta n. 000317/2021, finalizzata all'individuazione di un operatore economico al quale affidare i lavori di: **COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO PER COMPLESSIVI 12 ALLOGGI E LUDOTECA IN PISA, VIA PIETRASANTINA LOTTIZZAZIONE CAMPALDO. CUP H58D12000070002 - CIG: 85525836C2**, con importo a base di gara pari a € 1.956.284,49 cui si aggiungono € 71.049,91 non soggetti a ribasso per oneri della sicurezza, per un totale di € 2.027.334,40.

La gara è stata indetta con determinazione dell'Amministratore Unico di Apes n. 4 del 25/01/2021. Il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta

Ufficiale della Repubblica Italia V Serie Speciale contratti pubblici n.11 del 29/01/2021 e per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale e uno a diffusione locale, oltre che sul sito internet di Apes (www.apespisa.it) dove sono stati messi a disposizione degli operatori economici i documenti amministrativi necessari per la partecipazione alla gara ed il progetto esecutivo approvato in data 15/12/2020. Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo le modalità di valutazione indicate nel disciplinare di gara.

Il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, previsto dal disciplinare di gara, per il giorno 12/03/2021 ore 12 è stato successivamente prorogato dalla Stazione Appaltante al giorno 19/03/2021 ore 12. Tale proroga è stata determinata dalla necessità di correggere un errore materiale che ha comportato l'inserimento sulla piattaforma START di un importo, su cui calcolare l'offerta economica, non corretto.

Tutto ciò premesso si dà atto che, nel termine di scadenza previsto per il giorno 19/03/2021 ore 12, sul portale START sono pervenute n. 21 offerte come di seguito riportate:

Fornitori

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	Data
000 1	Edilcostruzioni Srl	Impresa o Società	Edilcostruzioni Srl	Nazione Italia Provincia Lecce Città Santa Cesarea Terme Indirizzo Strada Provinciale 363 - km. 39, sn sn	11/03/2021 1 17:30:54
000 2	Arpe Appalti srl - GUARINO COSTRUZIONI Srl	RTI costituendo	Arpe Appalti srl GUARINO COSTRUZIONI SRL	Nazione Italia Provincia CE Città Casagiove Indirizzo Via Arcivescovo Pontillo 75 Dettaglio Mandanti	11/03/2021 1 18:29:50
000 3	Euroedil 99 srl	Impresa o Società	Euroedil 99 srl	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma	12/03/2021 1 11:44:25

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	Data
				Indirizzo Via Gentile da Fabriano 31	
4	ELETTROSTAFF SRL	Impresa o Società	ELETTROSTAFF SRL	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo Via dell'Aquila Reale 23	12/03/2021 12:41:17
5	Melillo Appalti s.r.l.	Impresa o Società	Melillo Appalti s.r.l.	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo Viale Italo Calvino 49	12/03/2021 13:39:32
6	SCIENTIA SRL	Impresa o Società	SCIENTIA SRL	Nazione Italia Provincia Forlì-Cesena Città Forlì Indirizzo VIALE G. MATTEOTTI 76	12/03/2021 15:43:18
7	CARBONE/AVR IMPIANTI	RTI costituendo	CARBONE COSTRUZIONI SRL AVR IMPIANTI SRL	Nazione Italia Provincia AR Città Lucignano Indirizzo LOC. SELVE DI SOTTO 85 Dettaglio Mandanti	12/03/2021 18:31:49
8	Tecno Edil Srl	Impresa o Società	Tecno Edil Srl	Nazione Italia Provincia Viterbo Città Viterbo Indirizzo via Campo Scolastico 8	15/03/2021 16:30:20
9	CON.AR.ED. SOC. COOP.	Consorzi fra società cooperative e consorzi tra imprese artigiane	CON.AR.ED. SOC. COOP.	Nazione Italia Provincia NA Città Napoli Indirizzo VIA BROGGIA 18 Dettaglio Mandanti	15/03/2021 18:26:49
10	RTI ICS APPALTI SRL-CONSORZIO STABILE SANTA RITA	RTI costituendo	ICS APPALTI SRL Consorzio Stabile Santa Rita	Nazione Italia Provincia RM Città Roma Indirizzo VIA ARCHIMEDE 185 Dettaglio Mandanti	16/03/2021 12:25:07

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	Data
11	costituendo RTI Baiocco srl Unipersonale - Esse Climat srl	RTI costituendo	BAIOCCO s.r.l. Esse Climat srl	Nazione Italia Provincia RM Città Roma Indirizzo VIA DI TOR PAGNOTTA 392 Dettaglio Mandanti	16/03/202 1 12:47:20
12	EDINFRA S.R.L.	Impresa o Società	EDINFRA S.R.L.	Nazione Italia Provincia Livorno Città Livorno Indirizzo Via Provinciale Pisana 566	16/03/202 1 16:11:27
13	SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	Nazione Italia Provincia Napoli Città Acerra Indirizzo Via delle Industrie Zona ASI 112	17/03/202 1 11:35:14
14	IMACO S.P.A.	Impresa o Società	IMACO S.P.A.	Nazione Italia Provincia Roma Città San Cesareo Indirizzo Via del Progresso 6	17/03/202 1 12:30:05
15	Ganosis srl	Impresa o Società	Ganosis srl	Nazione Italia Provincia Napoli Città Napoli Indirizzo Vico Conte di Mola 101	18/03/202 1 11:38:46
16	ZAIRA Società Cooperativa di Produzione e Lavoro a.r.l.	Impresa o Società	ZAIRA Società Cooperativa di Produzione e Lavoro a.r.l.	Nazione Italia Provincia Napoli Città Quarto Indirizzo VIA MARIE CURIE 25	18/03/202 1 13:35:00
17	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA	Consorzi fra società cooperative e consorzi tra imprese artigiane	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA	Nazione Italia Provincia RE Città Castelnovo ne' Monti Indirizzo ISOLAT O MAESTA' 2 Dettaglio Mandanti	18/03/202 1 14:51:12
18	Costruzioni Residenziali Edilizia s.r.l.	Impresa o Società	Costruzioni Residenziali Edilizia s.r.l.	Nazione Italia Provincia Frosinone Città Monte San Giovanni Campano	19/03/202 1 08:38:39

ID	Denominazione	Forma di partecipazioni	Ragione sociale	Sede legale	Data
				Indirizzo Via Carbonaro 4	
19	Costruzioni Generali Paoletti Srl	Impresa o Società	Costruzioni Generali Paoletti Srl	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo P.zza Gandhi 3	19/03/2021 08:59:50
20	ESTEEL SRL	Impresa o Società	ESTEEL SRL	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo GIUSEPPE AVEZZANA 6	19/03/2021 10:02:36
21	Edil Costructa S.r.l.	Impresa o Società	Edil Costructa S.r.l.	Nazione Italia Provincia Caserta Città Aversa Indirizzo Via S. Pertini 74	19/03/2021 11:12:58

Alle ore 10.09 la Dott.ssa Romina Fieroni ha proceduto alla lettura delle imprese partecipanti e successivamente il RUP ha illustrato le modalità operative da seguire, stabilendo che tutti gli eventuali accertamenti che si rendessero necessari a seguito dell'esame della documentazione e delle dichiarazioni rilasciate dagli operatori economici, verranno effettuate in successive sedute riservate; verranno altresì effettuate successivamente le eventuali verifiche, sulla banca dati IVASS, in caso di presentazione di garanzie provvisorie stipulate con imprese di assicurazione che non abbiano sede in Italia. Il RUP ha inoltre disposto che la presente seduta potrà temporaneamente essere svolta in modalità riservata qualora, dall'esame della documentazione, emergessero informazioni per cui è necessario garantire la privacy degli operatori economici. Alle ore 10.18 la Dott.ssa Fieroni ha proceduto con l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma START dalle imprese partecipanti. Alle ore 10.24 si è proceduto ad esaminare la documentazione, partendo dalla prima impresa riportata dalla piattaforma

START. Per gli operatori economici esaminati è stato rilevato quanto segue:

1) EDILCOSTRUZIONI SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità a quanto richiesto nel disciplinare.

2) ARPE APPALTI SRL-GUARINO COSTRUZIONI SRL (RTI COSTITUENDO): per tale operatore economico viene rilevato che sulla piattaforma START, nella sezione in cui doveva essere caricata la quietanza di pagamento dell'imposta di bollo, è invece presente altra documentazione e, tale quietanza, non è stata rinvenuta tra la documentazione presentata dall'operatore economico. Verrà pertanto richiesto all'RTI costituendo di fornire comprova del pagamento dell'imposta di bollo.

Viene rilevato inoltre che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non sono coincidenti. Verrà chiesto pertanto all'impresa mandataria di rendere una dichiarazione che espliciti tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione dovrà avere il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

Viene rilevato poi che l'impresa mandataria Arpe Appalti Srl all'interno del DGUE nella parte II lett. c) indica la volontà di eseguire l'avvalimento nelle cat. OG3 ed OG6. Si rileva tuttavia che tali categorie non sono presenti tra le categorie indicate dal disciplinare ed oggetto del presente appalto ed inoltre che manca la corrispondente dichiarazione nel DGUE dell'impresa mandante e tutta la eventuale documentazione necessaria per poter partecipare in avvalimento. Verrà richiesto all'operatore economico di fornire specificazioni e chiarimenti su quanto dichiarato nella parte II lett. c) del DGUE.

Viene rilevato altresì che il PASSOE non è stato correttamente generato in quanto riferito esclusivamente all'impresa mandataria Arpe Appalti Srl e non anche all'impresa mandante Guarino Costruzioni Srl. Verrà chiesto all'operatore economico di fornire il PASSOE corretto.

Infine, è stato rilevato che la dichiarazione sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 rilasciata, sotto la propria responsabilità, dal socio di maggioranza della società Guarino Costruzioni srl, Sig.ra Vitale Rosa, è firmata digitalmente non dalla Sig.ra Vitale ma dal Sig. Guarino Salvatore, legale Rappresentante dell'Impresa Guarino Costruzioni Srl. Verrà chiesto, all'operatore economico di ripresentare detta dichiarazione facendo corrispondere il soggetto che la rilascia con il soggetto che la sottoscrive; pertanto, la stessa dovrà essere sottoscritta direttamente dalla Sig.ra Vitale Rosa o, in alternativa, il Legale Rappresentante della Guarino Costruzioni Srl dovrà, sotto la propria responsabilità, dichiarare che nei confronti della Sig.ra Vitale Rosa non sussistono i motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016.

La rimanente documentazione è conforme alle richieste del disciplinare.

3)EUROEDIL 99 SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità a quanto richiesto nel disciplinare.

4)ELETTROSTAFF SRL: viene rilevato che la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC caricata dall'operatore economico sulla piattaforma START si riferisce ad altra procedura di gara in quanto è riportato un CIG errato che non corrisponde alla presente procedura di gara. Verrà chiesto all'operatore economico di fornire la prova del corretto pagamento del contributo ANAC riferito alla presente procedura di gara avente CIG 85525836C2.

L'operatore economico, inoltre, non riporta nel DGUE -Parte II lett B, il nome dei direttori tecnici - Sig.ri Iuliano Giampiero e Di Giovanni Maurizio - che invece sono indicati nella domanda di partecipazione. Al fine di meglio esplicitare che la dichiarazione circa l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, è resa anche per i direttori tecnici verrà richiesto all'impresa di presentare una dichiarazione a firma digitale del Legale Rappresentante con quale dichiara

che le cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 sono rese anche nei confronti dei suddetti direttori tecnici.

La rimanente documentazione è conforme alle richieste del disciplinare di gara.

5)MELILLO APPALTI SRL: Si rileva che l'operatore economico non ha inserito sulla piattaforma Start la garanzia provvisoria richiesta all'art.14 punto 5) del disciplinare di gara ed in sostituzione di essa ha presentato una dichiarazione nella quale afferma: "che in armonia con l'art. 10 lett. B del disciplinare di gara ed in qualità di piccola impresa, la scrivente è esonerata dal pagamento della garanzia provvisoria". Si specifica che ai sensi dell'art. 93 c. 8 e come indicato sia nell'art. 10 lett. b) che nell'art. 14 punto 6) del disciplinare, le micro-piccole e medie imprese sono esentate dal presentare l'impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria di cui agli art. 103 e 104, ma non sono altresì esentate dal presentare la garanzia provvisoria di cui all'art. 93 del D.lgs. 50/2016, richiesta espressamente nel disciplinare di gara sia all'art 10 lett. b) che all'art 14 punto 5).

Preso atto della dichiarazione resa dall'operatore economico, visto quanto indicato dal disciplinare secondo cui il soccorso istruttorio è consentito nel caso in cui l'operatore economico possa dimostrare che la garanzia provvisoria sia stata costituita prima del termine di scadenza per la presentazione dell'offerta, verrà data la possibilità all'operatore economico di presentare alla Stazione Appaltante detta garanzia unicamente a condizione che la stessa sia stata costituita prima della presentazione dell'offerta. Come indicato all'art. 11 del disciplinare sarà onere del concorrente dimostrare che tale documento è stato costituito prima del termine di scadenza per la presentazione dell'offerta e a tal fine faranno fede la data e l'ora di apposizione della firma digitale sul documento. La rimanente documentazione è conforme alle richieste.

6) SCIENTIA SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità a quanto richiesto nel disciplinare.

7) CARBONE COSTRUZIONI SRL-AVR IMPIANTI SRL (RTI COSTITUENDO): si rileva che, in riferimento al pagamento dell'imposta di bollo, è stata caricata sulla piattaforma START una ricevuta di pagamento su modello F24 che non comprova con assoluta certezza che il pagamento è stato effettuato per assolvere all'imposta sulla domanda di partecipazione per la presente gara. Verrà richiesto all'operatore economico di integrare tale documento con la presentazione di una dichiarazione a firma del Legale Rappresentante dell'impresa mandataria, nella quale attesti, sotto la propria responsabilità, che tale modello F24 si riferisce al pagamento del dell'imposta di bollo a cui è soggetta la domanda di partecipazione per la presente gara.

Viene rilevato inoltre che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non sono coincidenti. Verrà chiesto pertanto all'impresa mandataria di rendere una dichiarazione che espliciti tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione dovrà avere il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

Si rileva inoltre che l'Impresa mandante Avr Impianti Srl nella parte III lett. B del DGUE ha dichiarato di non aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, ed ha però poi cancellato, barrandole, le parti successive della stessa sezione che sarebbero servite a specificare le violazioni eventualmente commesse. Verrà richiesto all'operatore economico di fornire specificazioni e chiarimenti su quanto dichiarato nella parte III lett. B del DGUE.

Viene rilevato, infine, che la garanzia provvisoria presentata dall'operatore economico non è corredata dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio resa dal soggetto che l'ha rilasciata e sottoscritta, Sig. Fortini Luca, in cui egli attesti il proprio potere di impegnare la società

garante nei confronti della Stazione Appaltante, come previsto all'art. 14 punto 5) del disciplinare di gara. Verrà chiesto all'operatore economico di integrare la garanzia presentata con una dichiarazione rilasciata dal Sig. Fortini Luca con cui attesti il possesso dei poteri necessari per impegnare il garante Groupama Assicurazioni S.p.A..

La rimanente documentazione è conforme alle richieste contenute nel disciplinare di gara.

8) TECNO EDIL SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Si dà atto che alle ore 13.35 la seduta viene sospesa avendo verificato tutta la documentazione amministrativa presentata dalle prime otto imprese partecipanti riportate dalla piattaforma START.

In data 31/03/2021 alle ore 9,30 presso la sede dell'A.P.E.S., alla presenza della Dott.ssa Fieroni Romina - segretario di gara -, coadiuvata dalla Dott.ssa Giulia Albani, riprende la seduta di gara. In collegamento da remoto, tramite piattaforma "Zoom", presiede alle operazioni di gara il RUP, Ing. Chiara Cristiani; è altresì presente da remoto il Sig. Pierri Giovanni in qualità di uditore.

Dopo aver fatto accesso, tramite Piattaforma START, all'area riservata alla gara si procede con l'esame della documentazione amministrativa ripartendo dall'operatore economico n. 9 riportato dalla Piattaforma START. Per gli operatori economici esaminati è stato rilevato quanto segue;

9) CON.AR.ED. SOC. COOP. (CONSORZI FRA SOC. COOPERATIVE E IMPRESE ARTIGIANE)

l'operatore economico indica di concorrere per l'impresa SO.FRA SRL. La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara. L'operatore ha, inoltre, presentato una dichiarazione in cui ha specificato **...OMISSIS....**Viene preso atto di tale dichiarazione **....OMISSIS....** rilevando che, **OMISSIS....**, essendo comunque derivata da fatti commessi da altra impresa del consorzio e non dalla SO.FRA SRL, non inficia la partecipazione alla presente gara del consorzio CON.AR.ED. con

consorziata SO.FRA SRL.

10) ICS APPALTI SRL-CONSORZIO STABILE SANTA RITA (RTI COSTITUENDO): per tale operatore economico viene rilevato che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non sono coincidenti. Verrà chiesto pertanto all'impresa mandataria di rendere una dichiarazione che espliciti tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione dovrà avere il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

Viene rilevato, inoltre, che l'impresa mandante, Consorzio Stabile Santa Rita, nella parte III lett. A del DGUE specifica che **OMISSIS**..... tale soggetto, come stabilito dall'art. 80 comma 3 D. Lgs 50/2016, non rientra tra i soggetti per cui valgono le disposizioni sui motivi di esclusione dettate medesimo art. 80. La circostanza descritta non inficia, pertanto, la partecipazione dell'operatore economico alla presente procedura di gara. La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

12) BAIOCO SRL-ESSE CLIMAT SRL (RTI COSTITUENDO): si rileva che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non sono coincidenti. Verrà chiesto pertanto all'impresa mandataria di rendere una dichiarazione che espliciti tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione dovrà avere il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

La rimanente documentazione è conforme alle richieste del disciplinare di gara.

13) EDINFRA SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità a quanto richiesto nel disciplinare.

14) SCG IMPIANTI E COSTRUZIONI SPA: L'operatore economico all'interno del DGUE, **OMISSIS**, sebbene dichiararsi di **OMISSIS**...., si ritiene di non dover

procedere con l'esclusione del concorrente dalla gara.

L'operatore dichiara inoltre di **OMISSIS...** Alla luce di quanto sopra si ritiene di non dover escludere il concorrente.

Infine, l'operatore dichiara, **OMISSIS.....** Per quanto sopra, anche considerando il fatto che tale soggetto non riveste più la carica di Amministratore della società, si ritiene di non escludere il concorrente dalla gara.

La rimanente documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

14) IMACO SPA: viene rilevato che nel modello F23 comprovante il pagamento dell'imposta di bollo caricato a sistema dall'operatore economico non è indicata la descrizione del pagamento (campo 12: "lavori di costruzione di un edificio per complessivi 12 alloggi e ludoteca in Pisa, via Pietrasantina lottizzazione Campaldo. CIG: 85525836C2") come richiesto invece dal disciplinare di gara all'art. 14 punto 2 della documentazione amministrativa. Verrà chiesto pertanto all'operatore economico di integrare tale documento con la presentazione di una dichiarazione a firma del Legale Rappresentante, nella quale attesti, sotto la propria responsabilità, che tale modello F23 si riferisce al pagamento dell'imposta di bollo a cui è soggetta la domanda di partecipazione per la presente gara.

Si prende atto inoltre della dichiarazione integrativa al DGUE **OMISSIS.....** Tale circostanza non inficia tuttavia la partecipazione della società alla presente procedura di gara considerato che, **OMISSIS.....**, questa stazione appaltante ritiene di non dover procedere con l'esclusione del concorrente dalla gara.

Viene rilevata infine un'ulteriore dichiarazione presentata dal Legale Rappresentante della IMACO SPA in cui, **OMISSIS.....** si ritiene che questa stazione appaltante, al momento, non abbia mezzi adeguati per valutare ed eventualmente escludere l'operatore economico sulla base di quanto disposto

dall'art. 80 D. Lgs. 50/2016 con eventuale particolare riferimento al comma 5 lett. c).

15) GANOSIS SRL: si rileva che l'operatore economico **OMISSIS...** dichiara **OMISSIS...**, questa stazione appaltante prende atto della dichiarazione ritenendo tuttavia che, alla luce delle considerazioni espresse, non vi siano elementi per non consentire al concorrente la partecipazione alla presente procedura di gara.

Si prende atto, inoltre, della seguente dichiarazione **OMISSIS...** si ritiene che non vi siano elementi per l'esclusione dell'operatore economico dalla presente procedura di gara.

Viene rilevato infine che la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC caricata dall'operatore economico sulla piattaforma START non corrisponde a quella che genera e rilascia il sistema ANAC agli operatori economici. Verrà chiesto pertanto al concorrente di produrre la ricevuta del pagamento del contributo ANAC generata dal sistema al momento dell'avvenuto pagamento.

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si dà atto che alle ore 13.50 la seduta viene sospesa avendo verificato tutta la documentazione amministrativa presentata dalle successive sette imprese partecipanti riportate dalla piattaforma START.

In data 02/04/2021 alle ore 9,40 presso la sede dell'A.P.E.S., alla presenza della Dott.ssa Fieroni Romina - segretario di gara -, coadiuvata dalla Dott.ssa Giulia Albani, riprende la seduta di gara. In collegamento da remoto, tramite piattaforma "Zoom", presiede alle operazioni di gara il RUP, Ing. Chiara Cristiani; è altresì presente da remoto il Sig. Pierri Giovanni in qualità di uditore.

Dopo aver fatto accesso, tramite Piattaforma START, all'area riservata alla gara si procede con l'esame della documentazione amministrativa ripartendo dall'operatore economico n. 16 riportato dalla Piattaforma

START. Per gli operatori economici esaminati è stato rilevato quanto segue;

16) ZAIRA SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO: è stato rilevato che l'operatore economico ha caricato a sistema il file relativo alla quietanza di pagamento dell'imposta di bollo e che lo stesso risulta completamente privo di contenuto. Viene pertanto chiesto all'operatore economico di fornire la comprova del pagamento dell'imposta di bollo come indicato all'art. 14 punto 2) del disciplinare di gara.

Si rievoleva inoltre che nella parte III lett. D del DGUE l'operatore economico indica di non essere tenuto al rispetto della legge 68/1999 che disciplina il diritto al lavoro dei disabili, specificando di non essere tenuto alla sua applicazione in quanto impiega 20 dipendenti. Verrà chiesto all'operatore economico di meglio specificare quanto dichiarato tenendo in considerazione il disposto dall'art. 3 della legge 68/1999.

Si rileva infine che la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC caricata dall'operatore economico sulla piattaforma START non corrisponde a quella che genera e rilascia il sistema ANAC agli operatori economici. Verrà chiesto pertanto al concorrente di produrre la ricevuta del pagamento del contributo ANAC generata dal sistema al momento dell'avvenuto pagamento.

La rimanente documentazione risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

17). CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA (CONSORZI TRA SOC. COOPERATIVE E IMPRESE ARTIGIANE): l'operatore economico indica di concorrere per la consorzata PRICO SRL. Si rileva che la domanda di partecipazione caricata sulla piattaforma START è intestata ad un'altra Stazione Appaltante e fa riferimento ad altra procedura di gara. Verrà chiesto pertanto all'operatore economico di rendere una dichiarazione a firma del Legale Rappresentante del consorzio in cui dichiarare che la domanda di partecipazione caricata a sistema sulla piattaforma START contiene un mero errore materiale di intestazione e che può ritenersi presentata per la

partecipazione alla presente procedura di gara, confermando che intende concorrere per la consorziata PRICO SRL.

Viene rilevato poi che non è stata presentata la dichiarazione "Allegato 1" da parte della consorziata esecutrice. Verrà chiesto all'operatore economico di presentare detto modello compilato e firmato digitalmente dal Legale Rappresentante della consorziata PRICO SRL, a condizione che venga dimostrato che tale documento era già stato costituito alla data di presentazione dell'offerta, così come previsto all'art.11 del disciplinare di gara. A tal fine faranno fede la data e l'ora di apposizione della firma digitale sul documento.

Si rileva infine che i documenti -DGUE e PASSOE- presentano problemi nella firma digitale del Legale Rappresentante della PRICO SRL in quanto la firma risulta essere scaduta e non è stato possibile verificarne la validità alla data di apposizione. Verrà chiesto pertanto al Legale Rappresentante della PRICO Srl di presentare una dichiarazione, con firma autografa e con allegato il documento di identità, con cui dichiarare, sotto la propria responsabilità, di aver validamente sottoscritto i sopradetti documenti e confermi la sottoscrizione degli stessi.

La rimanente documentazione risulta conforme alle richieste del disciplinare di gara.

18) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL: viene rilevato che l'operatore economico non presenta il pagamento dell'imposta di bollo e rilascia una dichiarazione in cui il Legale Rappresentante stesso dichiara :*" Che l'assolvimento dell'imposta di bollo in una procedura telematica di affidamento di lavori, basata su una piattaforma di e-procurement non è dovuta in coerenza con quanto già previsto e chiarito con riguardo alle procedure per l'aggiudicazione di contratti di forniture e di servizi attraverso il MePa. In proposito si richiama la circolare dell'Agenzia delle Entrate n. 96/E del 16/12/2013, la quale prevede che le offerte telematiche sono da considerare quali proposte contrattuali, e quindi esenti da bollo. Ed ancora, l'Agenzia delle Entrate Direzione Provincia Autonoma di Trento con l'interpello n. 906-101/2019, ha chiarito che l'offerta economica, presentata nelle procedure di gara telematica per l'affidamento di*

lavori, non debba essere assoggettata ad imposta di bollo ai sensi dell'articolo 2 della Tariffa, Parte prima, allegato A al DPR n. 642/1972, quale scrittura privata con la quale si creano rapporti giuridici, in coerenza con quanto chiarito a proposito delle procedure di acquisto di beni e servizi tramite il mercato elettronico. L'imposta di bollo si applica unicamente al contratto di appalto, stipulato ad avvenuta aggiudicazione, e ai documenti facenti parte integrale del contratto, ivi compresa l'offerta economica, sempre". Questa Stazione Appaltante ritiene di non poter tenere di conto della dichiarazione resa dall'operatore economico in quanto le decisioni citate per sostenere la dichiarazione non trattano esplicitamente della questione del pagamento dell'imposta di bollo sulle domande di partecipazione alle procedure di gara ma, eventualmente, sull'offerta economica. Al contrario di quanto sostenuto dal concorrente si specifica che L'Agenzia delle Entrate ritiene che, nel caso di "procedura aperta" (di cui all'art. 60 del Codice dei contratti pubblici), la "domanda di partecipazione" prodotta dal concorrente sia assoggettata all'imposta di bollo, poiché riconducibile alla fattispecie di cui all'art. 3, comma 1, della Parte I della Tariffa (vedasi risposta ad interpello n. 7 del 5/1/2021 e risposta ad interpello 35/2018).

Verrà pertanto chiesto all'operatore economico di presentare comprova del pagamento dell'imposta di bollo per la partecipazione alla presente procedura di gara.

L'operatore economico, inoltre, nella parte III lett. D del DGUE dichiara di non essere soggetto alla disciplina di cui alla L. 68/99 indicando quale motivazione: "Trattasi di settore edile non assoggettato a normativa". La Stazione Appaltante rileva che tale stessa dichiarazione era stata resa dall'operatore economico nel proprio DGUE presentato per la partecipazione ad una procedura di gara, sempre indetta da questa Stazione Appaltante, relativa all'affidamento dei lavori di COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO PER COMPLESSIVI 24 ALLOGGI DI EDILIZIA SOVVENZIONATA IN PISA, VIA ALESSANDRO DA MORRONA CUP H59C16000000001 - CIG: 8550360C46. In tale occasione era stata attivata la procedura di soccorso istruttorio nei confronti

dell'operatore economico chiedendo di meglio specificare quanto dichiarato anche in relazione al numero di dipendenti impiegati. Nei termini assegnati l'operatore ha fornito il chiarimento richiesto specificando di occupare un numero di dipendenti inferiore a 15. Alla luce di ciò, data anche la vicinanza temporale di svolgimento delle procedure di gara a cui l'operatore economico ha partecipato, si ritiene di poter prendere in considerazione tale dichiarazione ratificandola per la presente procedura di gara.

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

19) COSTRUZIONI GENERALI PAOLETTI SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità alle richieste del disciplinare di gara.

20) ESTEEL SRL: si rileva che il modello F23 caricato a sistema dall'operatore economico non comprova l'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo in quanto è carente del timbro del soggetto che ha rilasciato la ricevuta di pagamento non risultando quindi pagata. Verrà chiesto all'operatore economico di presentare la regolare comprova del pagamento dell'imposta di bollo.

Viene rilevato altresì che il PASSOE non è stato correttamente generato in quanto non contiene né il nominativo dell'operatore economico, né il codice fiscale. Verrà chiesto all'operatore economico di fornire il PASSOE corretto.

Si prende atto, infine, che il DGUE presentato dall'operatore economico è difforme dal modello messo a disposizione della Stazione Appaltante ma che lo stesso contiene comunque le medesime informazioni e richieste che sono contenute nel modello di formulario approvato con Regolamento dalla Commissione Europea.

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

21)EDIL COSTRUTTA SRL: l'operatore economico ha presentato la documentazione in conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara. Il RUP, dopo aver preso atto di quanto emerso dall'esame della documentazione amministrativa, a seguito di attenta riflessione, decide di attivare la procedura del soccorso istruttorio per i seguenti operatori:

2. ARPE APPALTI SRL-GUARINO COSTRUZIONI SRL (RTI COSTITUENDO):

4. ELETSTROSTAFF SRL

5. MELLILLO APPALTI SRL

7. CARBONE

10. ICS SANTA RITA

12. BAIOTTO SRL-ESSE CLIMAT SRL (RTI COSTITUENDO)

14. IMACO SPA

15. GANOSIS srl

16. ZAIRA SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO

17. CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA (CONSORZI TRA SOC. COOPERATIVE E IMPRESE ARTIGIANE)

18. COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL

20. ESTEEL SRL

I soggetti ammessi al soccorso istruttorio dovranno presentare la documentazione richiesta nel termine che sarà assegnato nella specifica comunicazione ad essi trasmessa a mezzo Start. Nel caso in cui, oggetto del soccorso istruttorio, sia la presentazione di una dichiarazione sostitutiva, la stessa dovrà essere firmata digitalmente dal soggetto dichiarante.

Si dà atto che la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti, viene lasciata in sospeso all'interno della piattaforma START ovvero in attesa di approvazione, per rinviare tale operazione a una nuova seduta di gara successiva all'espletamento del soccorso istruttorio.

In tale nuova seduta di gara verrà disposta, all'esito delle valutazioni

che verranno effettuate in riferimento alla procedura di soccorso istruttorio, l'ammissione/non ammissione degli operatori economici alla fase successiva di apertura delle offerte tecniche.

Di tutte le operazioni sopra descritte si è redatto il presente verbale, composto da ventidue pagine che viene letto, approvato e sottoscritto come appresso.

La stesura del presente verbale si è conclusa alle ore 13:30 del medesimo giorno.

Ing. Chiara Cristiani- RUP _____

Dott.ssa Giulia Albani dell'ufficio legale gare e contratti _____

Dott.ssa Romina Fieroni dell'ufficio legale gare e contratti con funzioni di segretaria verbalizzante _____