

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016 SVOLTA
IN MODALITA' TELEMATICA SULLA PIATTAFORMA START AVENTE AD OGGETTO I LAVORI
DI COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO PER COMPLESSIVI 12 ALLOGGI E LUDOTECA IN
PISA, VIA PIETRASANTINA LOTTIZZAZIONE CAMPALDO. CUP H58D12000070002 - CIG:
85525836C2**

L'anno duemilaventuno di questo dì 21 del mese di Aprile, alle ore 9 la Stazione Appaltante A.P.E.S. S.c.pa. - Azienda Pisana Edilizia Sociale S.c.pa., di seguito per brevità denominata A.P.E.S. - con sede in Pisa, Via Enrico Fermi, 4 (P.IVA 01699440507) in persona della la Dott.ssa Romina Fieroni dipendente dell'A.P.E.S., in qualità di segretario verbalizzante, della dott.ssa Giulia Albani anch'essa dipendente e dell'Ing. Chiara Cristiani, RUP della gara, hanno fatto accesso all'area riservata alla Stazione Appaltante sulla Piattaforma Start ed in particolare al dettaglio della gara telematica (documentazione amministrativa) relativa alla procedura aperta n. 000317/2021, finalizzata all'individuazione di un operatore economico al quale affidare i lavori di: **COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO PER COMPLESSIVI 12 ALLOGGI E LUDOTECA IN PISA, VIA PIETRASANTINA LOTTIZZAZIONE CAMPALDO. CUP H58D12000070002 - CIG: 85525836C2**, con importo a base di gara pari a € 1.956.284,49 cui si aggiungono € 71.049,91 non soggetti a ribasso per oneri della sicurezza, per un totale di € 2.027.334,40.

La gara è stata indetta con determinazione dell'Amministratore Unico di Apes n. 4 del 25/01/2021. Il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italia V Serie Speciale contratti pubblici n.11 del 29/01/2021 e per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale e uno a diffusione locale, oltre che sul sito internet di Apes (www.apespisa.it) dove sono stati messi a disposizione degli operatori economici i documenti amministrativi necessari per la partecipazione alla gara ed il progetto esecutivo approvato in data 15/12/2020. Il criterio di

aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo le modalità di valutazione indicate nel disciplinare di gara.

Il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, previsto dal disciplinare di gara, per il giorno 12/03/2021 ore 12 è stato successivamente prorogato dalla Stazione Appaltante al giorno 19/03/2021 ore 12. Tale proroga è stata determinata dalla necessità di correggere un errore materiale che ha comportato l'inserimento sulla piattaforma START di un importo, su cui calcolare l'offerta economica, non corretto.

Tutto ciò premesso si dà atto che nella seduta del 29/03/2021, 31/03/2021 e 2/4/2021, è stata esaminata la documentazione amministrativa delle seguenti imprese

Fornitori

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	Data
0001	Edilcostruzioni Srl	Impresa o Società	Edilcostruzioni Srl	Nazione Italia Provincia Lecce Città Santa Cesarea Terme Indirizzo Strada Provinciale 363 - km. 39, sn sn	11/03/2021 17:30:54
0002	Arpe Appalti srl - GUARINO COSTRUZIONI Srl	RTI costituendo	Arpe Appalti srl GUARINO COSTRUZIONI SRL	Nazione Italia Provincia CE Città Casagiove Indirizzo Via Arcivescovo Pontillo 75 Dettaglio Mandanti	11/03/2021 18:29:50
0003	Euroedil 99 srl	Impresa o Società	Euroedil 99 srl	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo Via Gentile da Fabriano 31	12/03/2021 11:44:25
4	ELETTROSTAFF SRL	Impresa o Società	ELETTROSTAFF SRL	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo Via dell'Aquila Reale 23	12/03/2021 12:41:17

ID	Denominazione	Forma di partecipazioni	Ragione sociale	Sede legale	Data
5	Melillo Appalti s.r.l.	Impresa o Società	Melillo Appalti s.r.l.	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo Viale Italo Calvino 49	12/03/2021 13:39:32
6	SCIENTIA SRL	Impresa o Società	SCIENTIA SRL	Nazione Italia Provincia Forlì-Cesena Città Forlì Indirizzo VIALE G. MATTEOTTI 76	12/03/2021 15:43:18
7	CARBONE/AVR IMPIANTI	RTI costituendo	CARBONE COSTRUZIONI SRL AVR IMPIANTI SRL	Nazione Italia Provincia AR Città Lucignano Indirizzo LOC. SELVE DI SOTTO 85 Dettaglio Mandanti	12/03/2021 18:31:49
8	Tecno Edil Srl	Impresa o Società	Tecno Edil Srl	Nazione Italia Provincia Viterbo Città Viterbo Indirizzo via Campo Scolastico 8	15/03/2021 16:30:20
9	CON.AR.ED. SOC. COOP.	Consorzi fra società cooperative e consorzi tra imprese artigiane	CON.AR.ED. SOC. COOP.	Nazione Italia Provincia NA Città Napoli Indirizzo VIA BROGGIA 18 Dettaglio Mandanti	15/03/2021 18:26:49
10	RTI ICS APPALTI SRL-CONSORZIO STABILE SANTA RITA	RTI costituendo	ICS APPALTI SRL Consorzio Stabile Santa Rita	Nazione Italia Provincia RM Città Roma Indirizzo VIA ARCHIMEDE 185 Dettaglio Mandanti	16/03/2021 12:25:07
11	costituendo RTI Baiocco srl Unipersonale - Esse Climat srl	RTI costituendo	BAIOCCO s.r.l. Esse Climat srl	Nazione Italia Provincia RM Città Roma Indirizzo VIA DI TOR PAGNOTTA 392 Dettaglio Mandanti	16/03/2021 12:47:20
12	EDINFRA S.R.L.	Impresa o Società	EDINFRA S.R.L.	Nazione Italia Provincia Livorno Città Livorno	16/03/2021 16:11:27

ID	Denominazione	Forma di partecipazioni	Ragione sociale	Sede legale	Data
				Indirizzo Via Provinciale Pisana 566	
13	SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	Nazione Italia Provincia Napoli Città Acerra Indirizzo Via delle Industrie Zona ASI 112	17/03/2021 11:35:14
14	IMACO S.P.A.	Impresa o Società	IMACO S.P.A.	Nazione Italia Provincia Roma Città San Cesareo Indirizzo Via del Progresso 6	17/03/2021 12:30:05
15	Ganosis srl	Impresa o Società	Ganosis srl	Nazione Italia Provincia Napoli Città Napoli Indirizzo Vico Conte di Mola 101	18/03/2021 11:38:46
16	ZAIRA Società Cooperativa di Produzione e Lavoro a.r.l.	Impresa o Società	ZAIRA Società Cooperativa di Produzione e Lavoro a.r.l.	Nazione Italia Provincia Napoli Città Quarto Indirizzo VIA MARIE CURIE 25	18/03/2021 13:35:00
17	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA	Consorzi fra società cooperative e consorzi tra imprese artigiane	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA	Nazione Italia Provincia RE Città Castelnovo ne' Monti Indirizzo ISOLATO MAESTA' 2 Dettaglio Mandanti	18/03/2021 14:51:12
18	Costruzioni Residenziali Edilizia s.r.l.	Impresa o Società	Costruzioni Residenziali Edilizia s.r.l.	Nazione Italia Provincia Frosinone Città Monte San Giovanni Campano Indirizzo Via Carbonaro 4	19/03/2021 08:38:39
19	Costruzioni Generali Paoletti Srl	Impresa o Società	Costruzioni Generali Paoletti Srl	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo P.zza Gandhi 3	19/03/2021 08:59:50

ID	Denominazione	Forma di partecipazioni	Ragione sociale	Sede legale	Data
20	ESTEEL SRL	Impresa o Società	ESTEEL SRL	Nazione Italia Provincia Roma Città Roma Indirizzo GIUSEPPE AVEZZANA 6	19/03/2021 10:02:36
21	Edil Costructa S.r.l.	Impresa o Società	Edil Costructa S.r.l.	Nazione Italia Provincia Caserta Città Aversa Indirizzo Via S. Pertini 74	19/03/2021 11:12:58

All'esito di tale esame erano stati ammessi al soccorso istruttorio gli operatori economici sotto riportati:

2. ARPE APPALTI SRL-GUARINO COSTRUZIONI SRL (RTI COSTITUENDO):
4. ELETSTAFF SRL
5. MELLILLO APPALTI SRL
7. RTI CARBONE/AVR IMPIANTI
10. RTI ICS APPALTI SRL- CONSORZIO STABILE SANTA RITA
11. RTI BAIOTTO SRL-ESSE CLIMAT SRL
14. IMACO SPA
15. GANOSIS srl
16. ZAIRA SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO
17. CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA (CONSORZI TRA SOC. COOPERATIVE E IMPRESE ARTIGIANE)
18. COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL
20. ESTEEL SRL

Si specifica che con nota prot. n.2870 del 12/04/2021 inviata a mezzo pec tramite la piattaforma start, nella specifica sezione "soccorso istruttorio", le imprese sopra indicate sono state invitate a presentare o integrare, entro la data del 20/4/2021, la documentazione mancante con quanto richiesto nella specifica comunicazione.

Si procede con la verifica della documentazione inviata dalle suddette

imprese nel termine assegnato ovvero entro il 20/04/2021 e si specifica quanto segue.

2) ARPE APPALTI SRL-GUARINO COSTRUZIONI SRL (RTI COSTITUENDO): l'operatore economico nella sezione in cui doveva essere caricata la quietanza di pagamento dell'imposta di bollo, presentava altra documentazione e, tale quietanza, non veniva rinvenuta tra la documentazione presentata. Con il soccorso istruttorio l'impresa ha presentato una dichiarazione con la quale dichiara di aver assolto al pagamento dell'imposta di bollo indicandone il codice identificativo e allegando nuovamente la domanda con apposizione della marca riportante il suddetto codice identificativo.

Veniva rilevato inoltre che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non erano coincidenti. Il costituendo Rti ha presentato una dichiarazione a firma di entrambe le imprese nella quale vengono esplicitate le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione ha il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

Veniva rilevato inoltre che l'impresa mandataria Arpe Appalti Srl all'interno del DGUE nella parte II lett. c) indicava la volontà di eseguire l'avvalimento nelle cat. OG3 ed OG6 non presenti tra le categorie indicate dal disciplinare ed oggetto del presente appalto; l'impresa con riferimento a quanto dichiarato nel DGUE in merito all'avvalimento, ha specificato che trattasi di un refuso.

Veniva rilevato inoltre che il PASSOE non era stato correttamente generato in quanto riferito esclusivamente all'impresa mandataria Arpe Appalti Srl e non anche all'impresa mandante Guarino Costruzioni Srl. Il Concorrente ha presentato un Passoe conforme e sottoscritto da entrambe le imprese.

Veniva infine rilevato che la dichiarazione sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 rilasciata, sotto la propria responsabilità, dal socio di maggioranza della società Guarino Costruzioni srl, Sig.ra Vitale Rosa, era firmata digitalmente non dalla

Sig.ra Vitale ma dal Sig. Guarino Salvatore, legale Rappresentante dell'Impresa Guarino Costruzioni Srl. E' stato richiesto all'operatore economico di ripresentare detta dichiarazione facendo corrispondere il soggetto che la rilascia con il soggetto che la sottoscrive; pertanto, veniva richiesto all'operatore che tale dichiarazione venisse sottoscritta direttamente dalla Sig.ra Vitale Rosa o, in alternativa, che il Legale Rappresentante della Guarino Costruzioni Srl, sotto la propria responsabilità, dichiarasse la non sussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016 nei confronti della Sig.ra Vitale Rosa. Si dà atto che il sig. Guarino ha reso e firmato digitalmente la dichiarazione richiesta, per conto del socio di maggioranza sig.ra Vitale Rosa. L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara.

4) ELETTRSTAFF SRL: nella seduta precedente veniva rilevato che la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC caricata dall'operatore economico sulla piattaforma START si riferiva ad altra procedura di gara in quanto riportante un CIG errato e non corrisponde alla presente procedura di gara. L'operatore economico ha presentata la ricevuta rilasciata da Anac e riferita alla gara in oggetto avente CIG 85525836C2, dalla quale si evince che il pagamento è avvenuto in data antecedente al termine di scadenza della gara.

Veniva rilevato inoltre che l'operatore economico, non riportava nel DGUE -Parte II lett B, il nome dei direttori tecnici - Sig.ri Iuliano Giampiero e Di Giovanni Maurizio - che invece erano indicati nella domanda di partecipazione. L'operatore economico come da richiesta, al fine di meglio esplicitare che la dichiarazione circa l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, è resa anche per i direttori tecnici, ha presentato una dichiarazione a firma digitale del Legale Rappresentante con la quale conferma che le cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 sono rese anche nei confronti dei suddetti direttori tecnici.

L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara.

5)MELILLO APPALTI SRL: nella precedente seduta di gara veniva rilevato che l'impresa non aveva presentato la cauzione provvisoria prevista dal disciplinare di gara e veniva quindi ammessa al soccorso istruttorio, a condizione che presentasse la detta garanzia, dimostrando di averla costituita prima del termine di scadenza stabilito per la presentazione dell'offerta. Poichè l'impresa non ha risposto alla richiesta inviata da Apes a mezzo pec tramite la piattaforma start (ID:SI135926 delle ore 13:30 del 12/4/2021) presentando la detta cauzione, viene esclusa dalla fase successiva della gara.

7)CARBONE COSTRUZIONI SRL-AVR IMPIANTI SRL (RTI COSTITUENDO): nella precedente seduta di gara veniva rilevato che la ricevuta di pagamento su modello F24 presentata per la partecipazione alla gara non comprovava con assoluta certezza che il pagamento fosse stato effettuato per assolvere all'imposta sulla domanda di partecipazione alla presente procedura. L'operatore economico in conformità alla richiesta di questa stazione appaltante ha presentato una dichiarazione a firma del Legale Rappresentante dell'impresa mandataria, nella quale attesta, sotto la propria responsabilità, che tale modello F24 si riferisce al pagamento dell'imposta di bollo a cui è soggetta la domanda di partecipazione per la presente gara, indicando il numero del protocollo di pagamento presente sul modello F24.

Veniva rilevato inoltre che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non erano coincidenti. Come richiesto l'impresa mandataria ha reso una dichiarazione che esplicita tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione ha il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

Veniva inoltre rilevato che l'Impresa mandante Avr Impianti Srl nella parte III lett. B del DGUE dichiarava di non aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, e che erano state cancellate, barrandole, le parti successive della stessa sezione che sarebbero invece servite a specificare le violazioni eventualmente commesse. Il legale rappresentate di AVR ha presentato una dichiarazione nella quale, sotto la propria responsabilità, afferma di aver dichiarato, per mero errore materiale, di non aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi e che ha invece provveduto a soddisfare tutti i suddetti obblighi come richiesto dall' art.80, comma 4, del Codice.

Veniva infine rilevato, che la garanzia provvisoria presentata dall'operatore economico non era corredata dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio resa dal soggetto che l'aveva rilasciata, Sig. Fortini Luca, con la quale lo stesso attestava il proprio potere di impegnare la società garante nei confronti della Stazione Appaltante, come previsto all'art. 14 punto 5) del disciplinare di gara. L'operatore economico ha integrato la garanzia, con una dichiarazione rilasciata dal Sig. Fortini Luca con cui lo stesso attesta il possesso dei poteri necessari per impegnare il garante Groupama Assicurazioni S.p.A. indicando il numero e l'importo della polizza. L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara

10) ICS APPALTI SRL-CONSORZIO STABILE SANTA RITA (RTI COSTITUENDO): nella precedente seduta di gara veniva rilevato che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non erano coincidenti. Il costituendo Rti ha presentato una dichiarazione nella quale si esplicitano tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione ha il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara

11) BAIOCO SRL-ESSE CLIMAT SRL (RTI COSTITUENDO): nella precedente seduta di gara veniva rilevato che le dichiarazioni di subappalto rese da entrambi gli operatori del costituendo RTI, non erano coincidenti. Il costituendo Rti ha presentato una dichiarazione nella quale si esplicitano tutte le categorie che il raggruppamento intende subappaltare; tale dichiarazione ha il medesimo contenuto di quanto dichiarato singolarmente dagli operatori economici nei rispettivi DGUE.

L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara

14) IMACO SPA: nella precedente seduta di gara veniva rilevato che nel modello F23 comprovante il pagamento dell'imposta di bollo caricato a sistema dall'operatore economico non era indicata la descrizione del pagamento (campo 12: "lavori di costruzione di un edificio per complessivi 12 alloggi e ludoteca in Pisa, via Pietrasantina lottizzazione Campaldo. CIG: 85525836C2") come richiesto invece dal disciplinare di gara all'art. 14 punto 2 della documentazione amministrativa. L'operatore economico ha presentato una dichiarazione nella quale specifica che tale pagamento è riferito alla gara di cui sopra e precisa di aver riportato nel campo 10 del modello F23 il cig della presente gara. L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara.

15) GANOSIS SRL: nella precedente seduta di gara veniva rilevato che la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC caricata dall'operatore economico sulla piattaforma START non corrispondeva a quella generata e rilascia dal sistema ANAC agli operatori economici. Si dà atto che Il concorrente ha prodotto la ricevuta del pagamento del contributo ANAC generata dal sistema al momento dell'avvenuto pagamento. Tale ricevuta si riferisce alla presente gara in quanto ne riporta il relativo CIG ed il

pagamento è stato effettuato in data antecedente alla data di scadenza della gara. L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara.

16) ZAIRA SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO: nella precedente seduta di gara veniva rilevato che l'operatore economico caricava a sistema il file relativo alla quietanza di pagamento dell'imposta di bollo e che lo stesso risultava completamente privo di contenuto. L'operatore economico a fronte della richiesta di integrazione ha presentato una dichiarazione con la quale indica l'identificativo della marca apposta sulla domanda di partecipazione. A fronte delle ulteriori richieste di Apes relative alla parte III lett. D del DGUE dove l'operatore economico indica di non essere tenuto al rispetto della legge 68/1999 che disciplina il diritto al lavoro dei disabili, specificando di non esservi tenuto in quanto impiega 20 dipendenti, ha precisato che parte di tali dipendenti sono addetti al cantiere e non rientrano pertanto nel computo dei soggetti da conteggiare ai fini dell'applicazione della legge sopra richiamata.

Veniva infine rilevato che la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC caricata dall'operatore economico sulla piattaforma START non corrispondeva a quella che genera e rilascia il sistema ANAC agli operatori economici. L'operatore a fronte della richiesta di Apes ha provveduto a trasmettere la ricevuta del pagamento del contributo ANAC generata dal sistema al momento dell'avvenuto pagamento. Tale ricevuta si riferisce alla presente gara in quanto ne riporta il relativo CIG ed il pagamento è stato effettuato in data antecedente alla data di scadenza della gara. L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara

17). CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA (CONSORZI TRA SOC. COOPERATIVE E IMPRESE ARTIGIANE): nella precedente seduta di gara era stato rilevato che la domanda di partecipazione caricata sulla piattaforma START era intestata ad un'altra Stazione Appaltante e faceva riferimento ad altra procedura di

gara. Era stato chiesto pertanto all'operatore economico di rendere una dichiarazione a firma del Legale Rappresentante del consorzio in cui dichiarare che la domanda di partecipazione caricata a sistema sulla piattaforma START conteneva un mero errore materiale di intestazione e che poteva ritenersi presentata per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Veniva rilevato poi che non era stata presentata la dichiarazione "Allegato 1" da parte della consorziata esecutrice. Era stato chiesto all'operatore economico di presentare detto modello compilato e firmato digitalmente dal Legale Rappresentante della consorziata PRICO SRL, a condizione che venisse dimostrato che tale documento era già stato costituito alla data di presentazione dell'offerta, così come previsto all'art.11 del disciplinare di gara. A tal fine era stato specificato che avrebbero fatto fede la data e l'ora di apposizione della firma digitale sul documento.

Era stato rilevato infine che i documenti -DGUE e PASSOE- presentavano problemi nella firma digitale del Legale Rappresentante della PRICO SRL in quanto la firma risultava essere scaduta e non era stato possibile verificarne la validità alla data di apposizione. E' stato pertanto richiesto al Legale Rappresentante della PRICO Srl di presentare una dichiarazione, con firma autografa e con allegato il documento di identità, con cui dichiarare, sotto la propria responsabilità, di aver validamente sottoscritto i sopradetti documenti. L'impresa a fronte della richiesta della stazione appaltante inviata a mezzo pec tramite la piattaforma start (ID: SI135944 delle ore 13:44 del 12/4/2021) non ha presentato alcuna documentazione integrativa e viene pertanto esclusa dalla fase successiva della gara.

18) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL: nella precedente seduta di gara veniva rilevato che l'operatore economico non presentava la ricevuta del pagamento dell'imposta di bollo e in sostituzione della stessa caricava a sistema una dichiarazione contenente le motivazioni di tale mancato

pagamento che la Stazione Appaltante riteneva tuttavia di non poter accogliere in quanto non trattanti esplicitamente della questione del pagamento dell'imposta di bollo sulle domande di partecipazione alle procedure di gara ma, eventualmente, sull'offerta economica. Al contrario di quanto sostenuto dal concorrente e come meglio specificato nel verbale della prima seduta di gara, questa stazione appaltante, ritiene che nel caso di "procedura aperta", di cui all'art. 60 del Codice dei contratti pubblici, la "domanda di partecipazione" prodotta dal concorrente sia invece assoggettata all'imposta di bollo, poiché riconducibile alla fattispecie di cui all'art. 3, comma 1, della Parte I della Tariffa (vedasi risposta ad interpello n. 7 del 5/1/2021 e risposta ad interpello 35/2018). A fronte della richiesta di Apes il concorrente ha presentato una dichiarazione attestante l'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo apponendo la stessa su tale dichiarazione e precisandone il numero identificativo. L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara

20) ESTEEL SRL: nella precedente seduta di gara era stato rilevato che il modello F23 caricato a sistema dall'operatore economico non comprovava l'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo in quanto risultava carente del timbro del soggetto che aveva rilasciato la ricevuta di pagamento. L'operatore a fronte della richiesta di Apes ha inviato la ricevuta del Modello F23 riportate il timbro che ne attesta l'avvenuto pagamento.

Veniva inoltre rilevato che il PASSOE non era stato correttamente generato in quanto privo sia del nominativo e del codice fiscale dell'operatore economico. L'operatore ha provveduto ad inviare il Passoe corretto.

L'operatore economico ha presentato le integrazioni richieste e può pertanto essere ammesso alla fase successiva della gara.

Si dà atto che la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti, viene lasciata in sospeso all'interno della piattaforma START ovvero in attesa di approvazione, per rinviare tale

operazione ad una nuova seduta di gara.

Alle ore 17:00 si è chiusa la seduta di gara.

Di tutte le operazioni sopra descritte si è redatto il presente verbale, composto da quattordici pagine che viene letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Ing. Chiara Cristiani- RUP _____

Dott.ssa Giulia Albani dell'ufficio legale gare e contratti _____

Dott.ssa Romina Fieroni dell'ufficio legale gare e contratti con funzioni di segretaria verbalizzante _____