

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016 SVOLTA
IN MODALITA' TELEMATICA SULLA PIATTAFORMA START AVENTE AD OGGETTO LA
MANUTENZIONE COMPLETA E CONDUZIONE DI N. 111 IMPIANTI ELEVATORI SUDDIVISI
IN DUE LOTTI CUP: H52D23000040005 CIG LOTTO 1: 9795615D35 CIG LOTTO 2:
9795650A18**

L'anno **duemilaventitre** di questo dì **TREDICI** del mese di **GIUGNO**, presso la Stazione Appaltante A.P.E.S. S.c.pa. - Azienda Pisana Edilizia Sociale S.c.p.a., di seguito per brevità denominata A.P.E.S. - con sede in Pisa, Piazza dei Facchini n. 16 (P.IVA 01699440507) sono presenti l'avv. Paola Giampaoli, responsabile dell'area amministrativa di Apes, in qualità di Autorità di gara, l'Ing. Chiara Cristiani RUP della procedura in oggetto, e la Dott.ssa Giulia Albani dipendente dell'A.P.E.S., in qualità di segretaria verbalizzante.

L'avv. Paola Giampaoli in qualità di Autorità di gara ha fatto accesso all'area riservata alla Stazione Appaltante della piattaforma Start per proseguire con l'esame della documentazione amministrativa relativa al Lotto 1 della procedura aperta n. 007912/2023, finalizzata all'individuazione di un operatore economico al quale affidare la manutenzione completa e conduzione di n. 111 impianti elevatori suddivisi nei seguenti due lotti:

LOTTO 1	Importo lavori e servizi	Oneri sicurezza	Importo totale
Servizio di manutenzione e conduzione	€ 157.400,00	€ 10.000,00	€ 167.400,00
Lavori di manutenzione straordinaria	€ 324.700,00	€ 15.000,00	€ 339.700,00
Totale a base di gara	€ 482.100,00	€ 25.000,00	€ 507.100,00

LOTTO 1: comprende 54 ASCENSORI E 2 MONTASCALE (42 impianti nel comune di Pisa; N. 5 impianti nel comune di S. Croce S.A.; N. 4 impianti nel comune

di Cascina; N. 2 impianti nel comune di Pontedera; N. 2 impianti nel comune di S. Giuliano Terme; N. 1 impianto nel comune di Castelfranco di Sotto).

LOTTO 2	Importo lavori e servizi	Oneri sicurezza	Importo totale
Servizio di manutenzione e conduzione	€ 152.360,00	€ 10.000,00	€ 162.360,00
Lavori di manutenzione straordinaria	€ 318.500,00	€ 15.000,00	€ 333.500,00
Totale a base di gara	€ 470.860,00	€ 25.000,00	€ 495.860,00

LOTTO 2: comprende 52 ASCENSORI E 3 MONTASCALE (N. 15 impianti nel comune di Pisa; N. 13 impianti nel comune di Cascina; N. 9 impianti nel comune di Pontedera; N. 5 impianti nel comune di S. Miniato; N. 4 impianti nel comune di Calcinaia; N. 4 impianti nel comune di Ponsacco; N. 1 impianti nel comune di Castelfranco di Sotto; N. 1 impianto nel comune di S. Croce sull'Arno, N. 1 impianto nel comune di Terricciola, N. 1 impianto nel comune di Santa Maria a Monte).

Nelle precedenti sedute di gara del 08/06/2023 e del 09/06/2023 è stata esaminata la documentazione amministrativa presentata dai primi 10 operatori economici, ovvero:

0001 - SCHINDLER S.P.A.

0002 - FOMAN S.R.L.

0005 - TECNO ASCENSORI ROMA SPA

0006 - O.C.S. ORGANIZZAZIONE COMMERCIALE SERVIZI S.R.L.

0007 - GRUPPO SIMET SRL

0008 - DEL VECCHIO S.R.L.

0009 - KOMÈ S.R.L.

0010 - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA

0011 - GIGLIO TIRRENICA ASCENSORI SRL

0013 - EUROASCENSORI SERVICE SRL

Alla data odierna si prosegue con l'esame della documentazione presentata dagli operatori economici che non sono stati ancora esaminati, ovvero:

0014 - CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.r.L.

0015 - BRINDISI ELEVATORI S.R.L.

0017 - TK ELEVATOR ITALIA SPA

0018 - GRIVAN GROUP S.P.A.

0019 - DI MADERO & FIGLIE S.R.L.

0020 - DI MADERO S.R.L.

0021 - ASCENSORI SERVIZI S.R.L.

Il RUP procede a scaricare dalla piattaforma START la documentazione presentata, ripartendo dall'operatore economico 0014 - CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.r.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata emerge quanto di seguito riportato.

0014 - CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.r.L.: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale e al LOTTO 2 comprende 52 ascensori e 3 montascale.

Nella parte II lettera D) del DGUE l'operatore economico dichiara erroneamente il subappalto, non rispettando quanto previsto dall'art. 10 del capitolato speciale che consente esclusivamente il subappalto della categoria OS 30 corrispondente al 5% della parte dei lavori. Verrà pertanto richiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione dove meglio specifichi il subappalto nel rispetto di quanto previsto all'art. 10 del capitolato tenendo conto che non è consentito il subappalto nella categoria OS4 e che per la categoria OS30 potrebbe trattarsi di subappalto necessario non risultando dalla documentazione presentata il possesso della SOA nella categoria scorporabile OS30 né la dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 e abilitazione di cui al D.M. 37/2008 lett. a).

L'operatore economico nel documento "Allegato 1 - ulteriori dichiarazioni" non ha correttamente indicato i servizi analoghi in quanto non si comprende se i servizi dichiarati abbiano le caratteristiche descritte ai punti da

8.1 a 8.11 del CSA, con particolare riferimento al pronto intervento e reperibilità. Verrà pertanto chiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione in cui, in relazione ai servizi analoghi svolti, specifichi che si tratta di servizi aventi le caratteristiche richieste dal CSA comprese le attività di pronto intervento e reperibilità.

Il concorrente presenta poi un documento denominato ... OMISSIS

Stante la complessità ... OMISSIS ..., il RUP ritiene di dover al momento sospendere l'esame della posizione del concorrente al fine proseguire con l'esame della documentazione degli altri partecipanti alla gara. Si procederà poi, in una separata seduta, ad un ulteriore approfondimento di quanto dichiarato dalla Ciam Ascensori e Servizi srl, al fine di verificare la necessità o meno di richiedere all'operatore economico, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ulteriore documentazione in merito ai fatti dichiarati in sede di partecipazione alla gara per poter valutare ... OMISSIS

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

0015 - BRINDISI ELEVATORI S.R.L.: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale.

Si rileva che l'operatore economico ha presentato una garanzia provvisoria relativa alla presente gara nonostante non fosse richiesta dal disciplinare. Si dà atto, pertanto, che detta garanzia non verrà presa in considerazione.

Nella parte II lettera D) del DGUE l'operatore economico dichiara erroneamente il subappalto, non rispettando quanto previsto dall'art. 10 del capitolato speciale che consente esclusivamente il subappalto della categoria OS 30 corrispondente al 5% della parte dei lavori. Verrà pertanto richiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione dove meglio specifichi il subappalto nel rispetto di quanto previsto all'art. 10 del

capitolato tenendo conto che non è consentito il subappalto nella categoria OS4.

L'operatore economico nel documento "Allegato 1 - ulteriori dichiarazioni" non ha correttamente indicato i servizi analoghi in quanto non si comprende se i servizi dichiarati abbiano le caratteristiche descritte ai punti da 8.1 a 8.11 del CSA, con particolare riferimento al pronto intervento e reperibilità. Verrà pertanto chiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione in cui, in relazione ai servizi analoghi svolti, specifichi che si tratta di servizi aventi le caratteristiche richieste dal CSA comprese le attività di pronto intervento e reperibilità.

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Verrà attivata per l'operatore economico la procedura del soccorso istruttorio.

0017 - TK ELEVATOR ITALIA SPA: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale e al LOTTO 2 comprende 52 ascensori e 3 montascale. Nella parte II lettera D) del DGUE l'operatore economico dichiara erroneamente il subappalto, non rispettando quanto previsto dall'art. 10 del capitolato speciale che consente esclusivamente il subappalto della categoria OS 30 corrispondente al 5% della parte dei lavori. Verrà pertanto richiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione dove meglio specifichi il subappalto nel rispetto di quanto previsto all'art. 10 del capitolato tenendo conto che non è consentito il subappalto nella categoria OS4 e che per la categoria OS30 potrebbe trattarsi di subappalto necessario non risultando dalla documentazione presentata il possesso della SOA nella categoria scorporabile OS30 né la dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 e abilitazione di cui al D.M. 37/2008 lett. a).

L'operatore economico nel documento "Allegato 1 - ulteriori dichiarazioni" non ha correttamente indicato i servizi analoghi in quanto non si comprende se i servizi dichiarati abbiano le caratteristiche descritte ai punti da 8.1 a 8.11 del CSA, con particolare riferimento al pronto intervento e reperibilità. Verrà pertanto chiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione in cui, in relazione ai servizi analoghi svolti, specifichi che si tratta di servizi aventi le caratteristiche richieste dal CSA comprese le attività di pronto intervento e reperibilità.

Si rileva che, per quanto riguarda l'impegno del fideiussore presentato, rilasciato da Intesa San Paolo è riportato il CIG corretto relativo al Lotto 1 anche se vi è scritto Lotto 2. Il RUP ritiene che essendoci l'indicazione del CIG ed essendo correttamente indicato l'importo del Lotto 1, l'impegno può essere considerato valido e relativo al lotto 1.

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Verrà attivata per l'operatore economico la procedura del soccorso istruttorio.

0018 - GRIVAN GROUP S.P.A.: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale e al LOTTO 2 comprende 52 ascensori e 3 montascale.

L'operatore economico nel documento "Allegato 1 - ulteriori dichiarazioni" non ha correttamente indicato i servizi analoghi in quanto non si comprende se i servizi dichiarati abbiano le caratteristiche descritte ai punti da 8.1 a 8.11 del CSA, con particolare riferimento al pronto intervento e reperibilità. Verrà pertanto chiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione in cui, in relazione ai servizi analoghi svolti, specifichi che si tratta di servizi aventi le caratteristiche richieste dal CSA comprese le attività di pronto intervento e reperibilità.

Il concorrente presenta un allegato ... OMISSIS

Stante la complessità ... OMISSIS ... , il RUP ritiene, di dover al momento sospendere l'esame della posizione del concorrente, al fine proseguire con l'esame della documentazione degli altri partecipanti alla gara, per poi procedere, in una separata seduta, ad un ulteriore approfondimento di quanto dichiarato dalla Grivan Group Srl, al fine di verificare la necessità o meno di richiedere all'operatore economico, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ulteriore documentazione in merito ai fatti dichiarati per valutare ... OMISSIS

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Verrà attivata per l'operatore economico la procedura del soccorso istruttorio.

0019 - DI MADERO & FIGLIE S.R.L.: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale e al LOTTO 2 comprende 52 ascensori e 3 montascale.

Nella parte II lettera D) del DGUE l'operatore economico dichiara erroneamente il subappalto, non rispettando quanto previsto dall'art. 10 del capitolato speciale che consente esclusivamente il subappalto della categoria OS 30 corrispondente al 5% della parte dei lavori. Verrà pertanto richiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione dove meglio specifichi il subappalto nel rispetto di quanto previsto all'art. 10 del capitolato, tenendo conto che non è consentito il subappalto nella categoria OS4 e che per la categoria OS30 potrebbe trattarsi di subappalto necessario non risultando dalla documentazione presentata il possesso della SOA nella categoria scorporabile OS30 né la dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 e abilitazione di cui al D.M. 37/2008 lett. a).

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Verrà attivata per l'operatore economico la procedura del soccorso istruttorio.

0020 - DI MADERO S.R.L.: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale e al LOTTO 2 comprende 52 ascensori e 3 montascale.

Nella parte II lettera D) del DGUE l'operatore economico dichiara erroneamente il subappalto, non rispettando quanto previsto dall'art. 10 del capitolato speciale che consente esclusivamente il subappalto della categoria OS 30 corrispondente al 5% della parte dei lavori. Verrà pertanto richiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione dove meglio specifichi il subappalto nel rispetto di quanto previsto all'art. 10 del capitolato, tenendo conto che non è consentito il subappalto nella categoria OS4.

L'operatore economico nel documento "Allegato 1 - ulteriori dichiarazioni" non ha correttamente indicato i servizi analoghi in quanto non si comprende se i servizi dichiarati abbiano le caratteristiche descritte ai punti da 8.1 a 8.11 del CSA, con particolare riferimento al pronto intervento e reperibilità. Verrà pertanto chiesto all'operatore economico di rendere una dichiarazione in cui, in relazione ai servizi analoghi svolti, specifichi che si tratta di servizi aventi le caratteristiche richieste dal CSA comprese le attività di pronto intervento e reperibilità.

La rimanente documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Verrà attivata per l'operatore economico la procedura del soccorso istruttorio.

0021 - ASCENSORI SERVIZI S.R.L.: Il concorrente nella domanda di partecipazione dichiara di partecipare al LOTTO 1 comprendente 54 ascensori e 2 montascale e al LOTTO 2 comprende 52 ascensori e 3 montascale.

Il RUP rileva che l'operatore economico non è correttamente qualificato per poter partecipare alla presente procedura di gara. Dalla documentazione

presentata (Attestazione SOA) emerge che il concorrente possiede la SOA nella categoria OS4 classifica I, mentre, come previsto all'art. 8.3 del disciplinare, per la parte dei lavori occorre il possesso dell'attestazione SOA nella categoria OS4 classifica II o superiore. Considerato quindi che il concorrente ha presentato la domanda di partecipazione come operatore economico singolo, e che non raggiunge la qualificazione per poter partecipare autonomamente alla presente procedura di gara, si deve disporre l'esclusione dello stesso dalla presente gara.

La rimanente documentazione non viene esaminata poiché il sopradetto motivo di esclusione è assorbente rispetto a eventuali ulteriori carenze.

Tutta la documentazione presentata dagli operatori economici è stata scaricata dalla piattaforma START e conservata agli atti dell'Ufficio legale gare e contratti.

Il RUP, per ragioni di economia procedimentale, stabilisce che nella prossima seduta di gara si proseguirà con l'esame della documentazione amministrativa del Lotto 2, al fine di attivare una sola volta e per entrambi i Lotti la procedura del soccorso istruttorio.

Di tutte le operazioni sopra descritte si è redatto il presente verbale, composto da dodici pagine che viene letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Ing. Chiara Cristiani - RUP

Avv. Paola Giampaoli - con funzioni di Autorità di Gara

Dott.ssa Giulia Albani dell'Ufficio legale gare e contratti con funzioni di segretaria verbalizzante
